

Liste der zu untersuchenden Maßnahmen im Straßenverkehr mit Vorschlag für deren Zuordnung zu den Szenarien (geordnet nach Szenarien)

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbau-stand-ard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
1	2	Lkw-Maut - Erweiterung auf 4-streifige Bundesstraßen	v	x	x	x	x	x	x	x		2		
2	1	Streckenbeeinflussungsanlage A 8 AD Leonberg - AS Wendlingen	v	x	x	x	x	x	x	x		1		
3	1	Streckenbeeinflussungsanlage A 81 Engelbergtunnel - AS Mundelsheim	v	x	x	x	x	x	x	x		2		
4	2	Zuflussdosierung an der B 27 (AS Bonlanden, Plattenhardt und Stetten)	v	x	x	x	x	x	x	x		1		
5	2, 3	Lkw-Lenkungskonzept Schurwald (Durchfahrtsverbote)	v	x	x	x	x	x	x	x		1		
6	2 - 5	Lkw-Durchfahrverbot Stuttgart	v	x	x	x	x	x	x	x		1		
7	2 - 5	Lkw-Durchfahrverbot Leonberg und Ditzingen	v	x	x	x	x	x	x	x		1		
8	3 - 5	Lkw-Durchfahrverbot Markgröningen	v	x	x	x	x	x	x	x		1		
9	3 - 5	Lkw-Durchfahrverbot Pleidelsheim - Ingersheim - Freiberg	v	x	x	x	x	x	x	x		1		
10	2 - 5	Lkw-Durchfahrtsverbote Ludwigsburg	v	x	x	x	x	x	x	x		1		
11	2 - 5	Geschwindigkeitsbeschränkung in Urbach	v	x	x	x	x	x	x	x		1		
12	1	A 6 Ausbau Weinsberger Kreuz - Landesgrenze	i	x	x	x	x	x	x	x		1 / 2	4->6	
13	1	A 8 Pforzheim - Heimsheim	i	x	x	x	x	x	x	x		1	4->6	
14	1	A 8 AD Leonberg - AK Stuttgart (nur Einrichtung von Verflechtungsstreifen; 8-streifiger Ausbau ist in Maßnahme 82 abgebildet)	i	x	x	x	x	x	x	x			6->8	
15	1	A 8 AK Stuttgart - Stuttgart/Degerloch (nur temporäre Freigabe der Seitenstreifen; 8-streifiger Ausbau ist in Maßnahme 83 abgebildet)	i	x	x	x	x	x	x	x			6->8	
16	1	A 8 Gruibingen - Mühlhausen	i	x	x	x	x	x	x	x		1	4->6	

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbaustandard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
17	1	A 8 Hohenstadt - Ulm/Ost	i	x	x	x	x	x	x	x		2	4->6	
18	1	A 8 Erweiterung AS Esslingen (Halbanchluss Neuhausen)	i	x	x	x	x	x	x	x		1		
19	1	A 81 Pleidelsheim – Stuttgart / Zuffenhausen (nur temporäre Freigabe der Seitenstreifen; 8-streifiger Ausbau ist in Maßnahme 85 abgebildet)	i	x	x	x	x	x	x	x			6->8	
20	1	A 81 Gärtringen - Böblingen/Hulb	i	x	x	x	x	x	x	x		1	4->6	
21	1	A 81 Böblingen/Hulb - Sindelfingen/Ost (inkl. Vollausbau AS Böblingen-Ost und Umbau AS Sindelfingen-Ost zu Richtungsanschluss)	i	x	x	x	x	x	x	x			4->6	in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten
22	1	A 81 Sindelfingen/Ost - AK Stuttgart	i	x	x	x	x	x	x	x			4->6	in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten
23	1	A 81 Sindelfingen/Ost - AK Stuttgart (nur Einrichtung von Verflechtungsstreifen; 8-streifiger Ausbau ist in Maßnahme 86 abgebildet)	i	x	x	x	x	x	x	x			6->8	
24	1	A 81 Vollausbau AS Rottenburg a.N.	i	x	x	x	x	x	x	x				
25	2	B 10 Verlegung / Tunnel Enzweihingen	i	x	x	x	x	x	x	x			0->2	in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten
26	2	B 10 Rosensteintunnel	i	x	x	x	x	x	x	x			0->4	Baubeschluss Oktober 2012
27	2	B 10 Süßen - Süßen-Ost (2. BA Salach - Süßen)	i	x	x	x	x	x	x	x		1	0->4	
28	2	B 10 Süßen-Ost - Gingen-Ost	i	x	x	x	x	x	x	x			0->4	in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten
29	2	B 14 Ausbau Nellmersbach - Backnang-West, Abschnitt Nellmersbach - Waldrems	i	x	x	x	x	x	x	x			0->4	in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten
30	2	B 14 Ausbau Nellmersbach - Backnang-West, Abschnitt Waldrems - Backnang-West (nur provisorischer Ausbau AS Backnang-Mitte; 4-streifiger Gesamtausbau ist in Maßnahme 63 abgebildet)	i	x	x	x	x	x	x	x			0->4	in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten
31	2	B 28 Ausbau westlich Herrenberg	i	x	x	x	x	x	x	x			2->3	planfestgestellt
32	2	B 28 Umfahrung Metzigen	i	x	x	x	x	x	x	x		1	0->4	

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbaustandard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
33	2	B 29 Umfahrung Schwäbisch Gmünd	i	x	x	x	x	x	x	x		2	0->2	
34	2	B 295 / B 464 Lückenschluss bei Renningen	i	x	x	x	x	x	x	x				Voruntersuchungen zur Vorbereitung des Planfeststellungsverfahrens laufen
35	2	B 297 Umfahrung Lorch	i	x	x	x	x	x	x	x		1	0->2	
36	2	B 313 Umfahrung Grafenberg	i	x	x	x	x	x	x	x			0->2	Planfeststellungsverfahren läuft
37	2	B 464 Sindelfingen-Darmsheim - Renningen	i	x	x	x	x	x	x	x		2	0->2	
38	2	B 464 Umfahrung Holzgerlingen (Altdorfer Kreuzung)	i	x	x	x	x	x	x	x			2->4	B-Plan rechtskräftig
39	2	B 466 Neubau Süßen-Ost - Donzdorf	i	x	x	x	x	x	x	x			0->2	planfestgestellt
40	3	L 1100 Umfahrung Ilsfeld	i	x	x	x	x	x	x	x			0->2	im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP
41	3	L 1138 Nordumfahrung Benningen	i	x	x	x	x	x	x	x			0->2	im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP
42	3	L 1148 Umfahrung Miedelsbach	i	x	x	x	x	x	x	x			0->2	im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP
43	3	L 1148 Umfahrung Haubersbronn	i	x	x	x	x	x	x	x		1		
44	3	L 1150 Umfahrung Haubersbronn/Nord	i	x	x	x	x	x	x	x		1		
45	3	L 1177 Umfahrung Heimerdingen (nur Abschnitt Kreisgrenze - K 1653; weiterer Ausbau bis L 1140 in Maßnahme 64)	i	x	x	x	x	x	x	x			0->2	als L 1177 Teilumfahrung Heimerdingen (Kreisgrenze - K 1653) im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP
46	3	L 1182 Umfahrung Sindelfingen / Darmsheim	i	x	x	x	x	x	x	x				nicht im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP, da Maßnahme als begonnen gilt
47	3	L 1189 Südumfahrung Magstadt	i	x	x	x	x	x	x	x		1		
48	3	L 1192 / L 1202 Knotenpunktertüchtigung zwischen A 8 und B 10	i	x	x	x	x	x	x	x				Entwurfsplanung liegt vor, soll außerhalb des GVP-Maßnahmenplans realisiert werden
49	3	L 1204 Verbindung zur L 1205 südöstlich von Plieningen in Parallellage zur A 8	i	x	x	x	x	x	x	x				nicht im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP enthalten - muss aber mit S21 (als Folgemaßnahme) gebaut werden
50	3	L 1214 Umfahrung Göppingen / Jebenhäuser	i	x	x	x	x	x	x	x				im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP
51	3	L 1250 Beseitigung der Bahnübergänge in Oberboihingen	i	x	x	x	x	x	x	x		2		
52	4	K 1013 Ausbau Malsheim - Perouse	i	x	x	x	x	x	x	x		2		

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbau-stand-ard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
53	4	K 1030 Umfahrung Oberjettingen	i	x	x	x	x	x	x	x		1		
54	4	K 1081 Umfahrung Herrenberg-Nord mit Verlängerung Zeppelinstraße und Umfahrung Affstätt	i	x	x	x	x	x	x	x		1		
55	4	K 1402 Umfahrung Donzdorf	i	x	x	x	x	x	x	x		1	0->2	
56	4	K 1846 Ausbau Nellmersbach – Erbstetten	i	x	x	x	x	x	x	x			2->2	im Kreisstraßenbauprogramm
57	4	K 1881 Beseitigung Bahnübergang Schorndorf - Urbach	i	x	x	x	x	x	x	x		2		
58	4	K 1914 Ausbau Baach – Bürg	i	x	x	x	x	x	x	x			2->2	im Kreisstraßenbauprogramm
59	5	Asperg, Ostumfahrung	i	x	x	x	x	x	x	x		2	0->2	
60	4	Neuordnung des Straßennetzes im Bereich Nordumfahrung Herrenberg: Abstufung der K 1029, K 1043, K 1069 und der GVS zw. Oberjesingen und Nufingen	i	x	x	x	x	x	x	x		1	2->0	
61	3	L 1179 Querspange Rutesheim-Perouse	i	x	x	x	x	x	x	x		1	0->2	
62	2	B 10 Schwieberdingen – Stuttgart / Zuffenhausen (A 81)	i		x	x	x	x	x	x			2->4	in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten; abgestimmte Zuordnung der Maßnahmen entlang der B 10 im Nordwesten Nr. 62, 71, 88 und 130 zu den Szenarien ist wegen Wirkungsabschätzung zweckmäßig! Abschnitt ist in der Planfeststellung -> Szenario A
63	2	B 14 Ausbau Nellmersbach - Backnang-West, Abschnitt Waldrems - Backnang-West (4-streifiger Gesamtausbau von Maßnahme 30)	i		x	x	x	x	x	x			0->4	in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten; planfestgestellt -> Szenario A
64	3	L 1177 Umfahrung Heimerdingen (Abschnitt K 1653 - L 1140; Weiterführung von Maßnahme 45)	i		x	x	x	x	x	x			0->2	restlicher Abschnitt K 1653 - L 1140; Finanzierung geklärt
65	4	K 1810 Ausbau Sulzbach – Erlach	i		x	x	x	x	x	x			2->2	im Kreisstraßenbauprogramm
66	4	K 1900 Ausbau Vorderwestermurr – Käsbach	i		x	x	x	x	x	x			2->2	im Kreisstraßenbauprogramm
67	4	K 1915 Ausbau Rettersburg – Öschelbronn	i		x	x	x	x	x	x			2->2	im Kreisstraßenbauprogramm

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbaustandard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
68	5	Schat, Nordspange	i		x	x	x	x	x	x		2	0->2	in Bau
69	5	Böblingen und Sindelfingen, Querspange	i		x	x	x	x	x	x		1 z.T.	0->4	bis Wolfgang-Brumme-Allee in Betrieb
70	2	B 10 Stuttgart(B 14) - Stuttgart/Hafen	i			x	x	x	x	x			4->6	abgestimmte Zuordnung der Maßnahmen 70, 90 und 131 zu den Szenarien ist nötig! Abschnitt B 14 - Hafen wäre mit relativ geringen Kosten machbar -> Szenario B
71	2	B 10 Vollausbau Anschluss Stuttgart-Neuwirtshaus / Korntal	i			x	x	x	x	x				abgestimmte Zuordnung der Maßnahmen entlang der B 10 im Nordwesten Nr. 62, 71, 88 und 130 zu den Szenarien ist wegen Wirkungsabschätzung zweckmäßig! -> Szenario B
72	2	B 10 Gingen-Ost - Geislingen-Mitte	i			x	x	x	x	x			0->2	wird erst nach Ausbau bis Gingen-Ost kommen -> mittelfristig -> Szenario B; zudem abgestimmte Zuordnung mit Maßnahme 91 Geislingen-Mitte - Amstetten nötig
73	2	B 14 Umfahrung Oppenweiler	i			x	x	x	x	x			0->2	in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten
74	2	B 27 Umfahrung Kirchheim a. Neckar	i			x	x	x	x	x			0->2	nicht in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten; lt. RVP ist eine gemeinsame Lösung mit OU Bönningheim anzustreben -> beide in Szenario B, da Umfahrung von Löchgau und Erligheim in späteren Szenarien)
75	2	B 27 Ausbau Aich - Leinfelden-Echterdingen	i			x	x	x	x	x			4->6	in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten
76	2	B 465 Umfahrung Owen (nur Abschnitt nördlich der L 1210)	i			x	x	x	x	x			0->2	sollte abgestimmt mit Maßnahme 97 den Szenarien zugeordnet werden (als 1. BA in Szenario B, da in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten)

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbaustandard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
77	3	L 1107 Umfahrung Bönnigheim	i			x	x	x	x	x			0->2	lt. RVP ist eine gemeinsame Lösung mit OU Kirchheim anzustreben -> beide in Szenario B, da Umfahrung von Löchgau und Erligheim in späteren Szenarien (sollte nicht mit den Umfahrungen von Erligheim und Löchgau gemeinsam in einem Szenario untersucht werden)
78	3	L 1115 Ausbau Mundelsheim - Backnang	i			x	x	x	x	x			2->3	Vorentwurf; in Anmeldekonzeption des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten, aber noch kein Konsens wegen Übernahme durch Bund; Wirkungszusammenhang mit Ausbau B 14 bis Backnang-West -> unterschiedlichen Szenarien zuordnen (B 14 - Ausbau ist in A; vgl. Maßnahme 63)
79	3 (1)	Ingersheim, Pleidelsheim, Freiberg u. Bietigheim-Bissingen, Stufe 1 des interkomm. Verkehrskonzeptes (Halbanschluss Freiberg, Verlegung L 1113, Teilortsumfahrung Ingersheim, Schwörer-Trasse Freiberg, Lkw-Sperrung entlang L 1125 und in Freiberg)	i			x	x	x	x	x			0->2	Umfahrungen waren im GVP 1995, im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP ist nichts mehr enthalten; Bund sieht Halbanschluss kritisch; die beiden Stufen des interkomm. Verkehrskonzeptes sollten aufeinander aufbauend betrachtet werden (abgestimmte Zuordnung zu Szenario B und C)
80	4/5	Magstadt, Osttangente (mit Schließung der Hölzertalstraße)	i			x	x	x	x	x			0->2	Beschluss der Stadt zum Bau liegt vor
81	3	L 1140 / L 1142 neue Neckarbrücke bei Remseck (ortsnahe Lösung)	i			x							0->2	abgestimmte Zuordnung der Maßnahmen 81, 120 und 133 zu den Szenarien ist nötig! Neue Brücke ortsnah der Bestandsbrücke (Nr. 81) in Szenario B, Neue Neckarquerung südlich Aldingen mit Anschluss an L 1100 und L 1197 (Nr. 120) in Szenario C und durchgehende Straßenverbindung LB - WN (Nr. 133) in Szenario D
82	1	A 8 AD Leonberg - AK Stuttgart (8-streifiger Ausbau von Maßnahme 14)	i				x		x	x			6->8	wegen Einrichtung der Streckenbeeinflussungsanlage nur mittel- bis langfristig absehbar

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbaustandard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
83	1	A 8 AK Stuttgart - Stuttgart/Degerloch (8-streifiger Ausbau von Maßnahme 15)	i				x		x	x			6->8	wegen Einrichtung der Streckenbeeinflussungsanlage nur mittel- bis langfristig absehbar
84	1	A 8 Mühlhausen - Hohenstadt (Albaufstieg)	i				x		x	x			4->6	In Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten; teure Einzelmaßnahme
85	1	A 81 Pleidelsheim – Stuttgart / Zuffenhausen (8-streifiger Ausbau von Maßnahme 19)	i				x		x	x			6->8	wegen Einrichtung der Streckenbeeinflussungsanlage nur mittel- bis langfristig absehbar
86	1	A 81 Sindelfingen/Ost - AK Stuttgart (8-streifiger Ausbau von Maßnahme 23)	i				x		x	x			6->8	in Bezugsszenario bereits Ausbau auf 6 Fahrstreifen + Verflechtungsstreifen -> eher mittel- bis langfristig
87	1	A 81 Ausbau AS Ludwigsburg-Süd	i				x		x	x				Leistungsfähigkeit noch nicht ausgeschöpft
88	2	B 10 Stuttgart/Zuffenhausen - Neuwirtshaus	i				x		x	x			4->6	abgestimmte Zuordnung der Maßnahmen entlang der B 10 im Nordwesten Nr. 62, 71, 88 und 130 zu den Szenarien ist wg. Wirkungsermittlung zweckmäßig! -> Szenario C
89	2	B 10 / B 27 Anschluss Gewerbegebiet Feuerbach im Bereich Friedrichswahl (MEA-Brücke)	i				x		x	x				Anforderung der Stadt Stuttgart bei Regionalplanfortschreibung
90	2	B 10 Stuttgart-Hafen - Esslingen	i				x		x	x			4->6	abgestimmte Zuordnung der Maßnahmen 70, 90 und 131 zu den Szenarien ist nötig! Abschnitt Hafen - Esslingen wäre Mittelabschnitt, teuer, Platzproblem -> Szenario C
91	2	B 10 Geislingen-Mitte - Amstetten	i				x		x	x			0->2	wird erst nach Ausbau bis Geislingen-Mitte kommen -> mittel- bis langfristig -> Szenario C; zudem abgestimmte Zuordnung mit Maßnahme 72 Gingen-Ost - Geislingen-Mitte nötig
92	2	B 14 Anschluss der Büsnauer Straße in Stuttgart	i				x		x	x				Anforderung der Stadt Stuttgart bei Regionalplanfortschreibung
93	2	B 14 Umfahrung / Tunnel Sulzbach a.d.Murr	i				x		x	x			0->2	nicht in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschr. enthalten
94	2	B 27 / B 312 Komplettierung der Verknüpfung in Aichtal	i				x		x	x				nicht in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschr. enthalten

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbaustandard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
95	2	B 296 Umfahrung Herrenberg-Oberjesingen	i				x		x	x			0->2	nicht in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschr. enthalten
96	2	B 297 Umfahrung Neckartailfingen (2. BA)	i				x		x	x			0->2	in Anmeldekonzepktion des Landes zur BVWP-Fortschreibung enthalten
97	2	B 465 Umfahrung Owen und Lenningen	i				x		x	x			0->2	sollte abgestimmt mit Maßnahme 76 den Szenarien zugeordnet werden (als 2. BA in Szenario C)
98	2, 3	B 10 Ausbau des neuen Anschlusses Göppingen-Zentrum / Berufsschulzentrum Öde zum Vollanschluss mit Verbindung zur L 1214 in südliche Richtung	i				x		x	x			0->2	nachrichtlich im Planfeststellungsverfahren zur OU Jebenhausen genannt
99	2, 3, 4	B 10 Ausbau / Ertüchtigung der Anschlussstellen Vaihingen a.d.Enz-West und -Mitte	i				x		x	x				Anregung der Stadt Vaihingen a.d.Enz; kleinere Maßnahme
100	2,4	B 28 Anbindung der K 1040 (Gipswerkstraße) in Herrenberg	i				x		x	x				Vorentwurf liegt vor
101	3	L 1107 Umfahrung Löchgau	i				x		x	x			0->2	sollte nicht mit den Umfahrungen von Bönningheim (Maßnahme 77 in Szenario B) und Erligheim (Maßnahme 143 in Szenario D) gemeinsam in einem Szenario untersucht werden
102	3	L 1127 Umfahrung Affalterbach	i				x		x	x			0->2	B-Plan-Aufstellungsbeschluss liegt vor
103	3	L 1185 Umfahrung Nürtingen-Oberensingen	i				x		x	x				nicht im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP enthalten
104	3	L 1204 Nordumfahrung Neuhausen a.d.F.	i				x		x	x				nicht im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP enthalten
105	3	Leinfeld-Echterdingen, Verbindung Nord-Süd-Straße - L 1208	i				x		x	x			0->2	Trassenfreihaltung im Regionalplan
106	3	Ingersheim, Pleidelsheim, Freiberg u. Bietigheim-Bissingen, Stufe 2 des interkomm. Verkehrskonzeptes (Nordostumfahrung Pleidelsheim, Ost- oder Nordwestumfahrung Freiberg)	i				x		x	x			0->2	Umfahrungen waren im GVP 1995, im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP ist nichts mehr enthalten; Bund sieht Halbandschluss kritisch; die beiden Stufen des interkomm. Verkehrskonzeptes sollten aufeinander aufbauend betrachtet werden (abgestimmte Zuordnung zu Szenario B und C)
107	4	K 1057 Verlängerung Schönaich bis zur L 1185	i				x		x	x			0->2	Anregung Gemeinde Steinenbronn

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbaustandard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
108	4	K 1667 Tunnel Hochberg	i				x		x	x			0->2	im Kreisstraßenbauprogramm (jedoch hohe Kosten)
109	4	K 1832 Umfahrung Weinstadt-Beutelsbach	i				x		x	x			0->2	RVP: Maßnahme zur Trassenfreihaltung
110	4	Böblingen / Sindelfingen, Netzkonzeption-Ost (Anbindung K 1055 und K 1057 an voll ausgebaute AS Böblingen-Ost)	i				x		x	x			0->2	eine zwischen den Baulastträgern abgestimmte Variante liegt vor
111	5	Böblingen, Anschluss Böblingen-Hulb (Hans-Klemm-Straße)	i				x		x	x				RVP: als wichtige lokale Maßnahme eingestuft
112	5	Altstadttunnel Leonberg	i				x		x	x			0->2	Anregung der Stadt Leonberg
113	5	Querspange zwischen K 1695 und L 1127 in Marbach am Neckar	i				x		x	x			0->2	Anregung der Stadt Marbach
114	1, 2, 5	B 27 Ludwigsburg-Eglosheim, Entlastung durch neue AS Ludwigsburg-Mitte der A 81 mit Ausbau der A 81 bis AS Ludwigsburg-Nord und neuer bahnparalleler Verbindungsstraße	i				x		x				6->8(10), 0->4	kann nur alternativ zu Maßnahme 132 (Tunnel Eglosheim in Szenario D) untersucht werden -> unterschiedlichen Szenarien zuordnen
115	2	Verbindung B 10 - A 8 (Filderaufstieg mit kurzen Tunneln bei Heumaden, Riedenberg und Kemnat)	i				x		x				0->2	kann nicht in einem Szenario gemeinsam mit Maßnahme 138 (langer Fildertunnel) untersucht werden; wegen Kosten und mit Raumschaft abgestimmter Trasse Nr. 115 in C, Nr. 138 in D
116	2	B 10 / B 297 Vollanschluss Uhingen Mitte	i				x		x					nicht gemeinsam mit Umfahrung Uhingen-Holzhausen (Maßnahme 157 in Szenario D) untersuchen -> C
117	2	B 297 lokale Entlastung Wäschenbeuren	i				x		x				0->2	sollte getrennt von Maßnahme 134 (Lokale Entlastung Rechberghausen in Szenario D) untersucht werden -> unterschiedlichen Szenarien zuordnen
118	3	L 1080 Umfahrung Allmersbach i. Tal	i				x		x				0->2	ist im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP enthalten; Allmersbach zieht aber auch alternative Konzepte in Betracht; sollte nicht in einem Szenario gemeinsam mit den Umfahrungen von Rudersdorf, Schlechtbach und Michelau (in Szenario D) betrachtet werden -> Szenario C

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbaustandard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
119	3	L 1155 Umfahrung Alfdorf	i				x		x				0->2	sollte nicht gemeinsam mit OU Breitenfurst (Nummer 149 in Szenario D) untersucht werden
120	3	L 1197 Neckarquerung südlich Remseck-Aldingen	i				x		x				0->3	abgestimmte Zuordnung der Maßnahmen 81, 120 und 133 zu den Szenarien ist nötig! Neue Brücke ortsnah der Bestandsbrücke (Nr. 81) in Szenario B, Neue Neckarquerung südlich Aldingen mit Anschluss an L 1100 und L 1197 (Nr. 120) in Szenario C und durchgehende Straßenverbindung LB - WN (Nr. 133) in Szenario D
121	3	L 1200 Umfahrung Weilheim a.d.Teck	i				x		x				0->2	Als Alternative zur Umfahrung kann eine Entlastungsstraßenkonzeption der Stadt Weilheim in Szenario D betrachtet werden
122	3	L 1201 Umfahrung Hochdorf	i				x		x				0->2	sollte nicht gemeinsam mit OU Notzingen (Maßnahme 154 in Szenario D) untersucht werden
123	3	L 1214 Umfahrung Göppingen/Bezgenriet	i				x		x					sollte wegen des räumlichen Zusammenhangs nicht gemeinsam mit der Umfahrung von Heiningen (in Szenario D) in einem Szenario betrachtet werden -> Szenario C
124	4	K 1881 Urbach, südliche Entlastungsstraße	i				x		x				0->2	die beiden Straßenbauvorhaben auf Gemarkung Urbach (Maßnahmen 124 und 162) sollten abgestimmt auf die Szenarien verteilt werden, um die Wirkungen jeweils eindeutig ermitteln zu können
125	5	Kirchheim u.Teck Verbindung B 465 – L 1200	i				x		x				0->2	sollte nicht gemeinsam mit Maßnahme 169 (Nordwesttangente Kirchheim in Szenario D) untersucht werden
126	5	Bietigheim-Bissingen Westumfahrung ortsnah	i				x		x				0->2	alternativ zur ortsfernen Variante (Maßnahme 164) untersuchen -> in unterschiedlichen Szenarien vorsehen (ortsferne Variante in Szenario D, ortsnahe in Szenario C)

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbaustandard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
127	1	A 8 Stuttgart/Degerloch - Esslingen	i							x			6->8	wegen Einrichtung der Streckenbeeinflussungsanlage eher langfristig
128	1	A 8 Esslingen - Wendlingen	i							x			6->8	wegen Einrichtung der Streckenbeeinflussungsanlage eher langfristig
129	1	A 81 Neubau AS Ditzingen	i							x				Bund hat die AS zunächst abgelehnt
130	2	B 10 Enzweihingen - Schwieberdingen	i							x			2->4	abgestimmte Zuordnung der Maßnahmen entlang der B 10 im Nordwesten Nr. 62, 71, 88 und 130 zu den Szenarien ist wegen Wirkungsabschätzung zweckmäßig! -> Szenario D
131	2	B 10 Esslingen - Plochinger Dreieck (B 313)	i							x			4->6	abgestimmte Zuordnung der Maßnahmen 70, 90 und 131 zu den Szenarien ist nötig! Abschnitt Esslingen - Plochingen wäre letzter Abschnitt, teuer, Platzproblem -> Szenario D
132	2	B 27 Ludwigsburg-Eglosheim, Tunnel	i							x			0->4	kann nur alternativ zu Maßnahme 114 (Neue AS LB-Mitte in Szenario C) untersucht werden -> unterschiedlichen Szenarien zuordnen
133	2	B 29 Verbindung Waiblingen/Fellbach - Ludwigsburg/Kornwestheim	i							x			0->3	abgestimmte Zuordnung der Maßnahmen 81, 120 und 133 zu den Szenarien ist nötig! Neue Brücke ortsnah der Bestandsbrücke (Nr. 81) in Szenario B, Neue Neckarquerung südlich Aldingen mit Anschluss an L 1100 und L 1197 (Nr. 120) in Szenario C und durchgehende Straßenverbindung LB - WN (Nr. 133) in Szenario D
134	2	B 297 lokale Entlastung Rechberghausen	i							x			0->2	sollte getrennt von Maßnahme 117 (Umfahrung Wäschenbeuren in Szenario D) untersucht werden -> unterschiedlichen Szenarien zuordnen
135	2	B 297 Umfahrung Albershausen	i							x			0->2	nicht mehr Bestandteil des BVWP
136	2	B 297 Umfahrung Nürtingen-Reudern	i							x			0->2	nicht in Anmeldekonzepion des Landes zur BVWP-Fortschr. enthalten
137	2	B 466 Umfahrung Böhmenkirch	i							x			0->2	nicht in Anmeldekonzepion des Landes zur BVWP-Fortschr. enthalten

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbau-stand-ard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
138	2	Verbindung B 10 - A 8 (Filderaufstieg mit langem Tunnel B 14 - B 27)	i							x			0->4	kann nicht in einem Szenario gemeinsam mit Maßnahme 115 untersucht werden; -> unterschiedliche Zuordnung; wegen Kosten und mit Raum-schaft abgestimmter Trasse Nr. 115 in C, Nr. 138 in D
139	2	Verbindung A 8 - B 27 östlich des Flughafens (Umfahrung Sielmingen)	i							x			0->2	weder im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP noch in der Anmeldekonzep-tion des Landes zum BVWP enthalten; sollte zudem nicht in einem Szenario mit Ausbau der B 27 Aich - Leinfeld-en-Echterdingen und der Nordumfahrung von Neuhausen betrachtet werden -> Szenario D
140	3	L 1066 Umfahrung Murrhardt	i							x			0->2	nicht im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP enthalten
141	3	L 1080 / L 1148 Umfahrung Rudersberg	i							x			0->2	Stadt hat beschlossen, Umfahrung nicht weiter zu verfolgen
142	3	L 1106 Umfahrung Freudental	i							x			0->2	
143	3	L 1107 Umfahrung Erligheim	i							x			0->2	sollte nicht mit den Umfahrungen von Bönningheim (Maßnahme 77 in Szenario B) und Löchgau (101 in Szenario C) gemeinsam in einem Szenario unter-sucht werden
144	3	L 1113 Umfahrung Besigheim-Schimmelfeld	i							x			0->2	nicht im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP enthalten
145	3	L 1124 Umfahrung Marbach-Rielingshausen	i							x			0->2	
146	3	L 1140 Westumfahrung Winterbach	i							x			0->2	im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP enthalten; Im RVP als Teil einer orts-durchfahrtsfreien Schurwaldquerung; Winterbach zieht jedoch auch alterna-tive Konzepte in Betracht (Zusam-menhang mit Maßnahme 153)
147	3	L 1148 Umfahrung Rudersberg-Schlechtbach	i							x			0->2	Stadt hat beschlossen, Umfahrung nicht weiter zu verfolgen
148	3	L 1148 Umfahrung Rudersberg-Michelau	i							x			0->2	Stadt hat beschlossen, Umfahrung nicht weiter zu verfolgen

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbaustandard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
149	3	L 1150 Umfahrung Welzheim-Breitenfürst	i							x				sollte nicht gemeinsam mit OU Alfdorf (Nummer 119 in Szenario C) untersucht werden
150	3	L 1192 Rückbau auf 6,5 m in Reichenbach a.d.Fils (Stuttgarter und Ulmer Straße)	i							x				Anregung Gemeinde
151	3	L 1200 Entlastungsstraßenkonzeption Weilheim an der Teck	i							x			0->2	als Alternative zur Entlastungsstraßenkonzeption kann eine Umfahrung im Zuge der L 1200 in Szenario C betrachtet werden
152	3	L 1200 Nordumfahrung Wendlingen	i							x			0->2	RVP: als Maßnahme zur Trassenfreihaltung eingestuft
153	3	L 1201 Plochingen-Stumpenhofauffahrt	i							x				nicht im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP enthalten; Im RVP als Teil einer ortsdurchfahrtsfreien Schurwaldquerung (Zusammenhang mit OU Winterbach Maßnahme 146)
154	3	L 1201 Umfahrung Notzingen	i							x			0->2	sollte nicht gemeinsam mit OU Hochdorf (Maßnahme 122 in Szenario C) untersucht werden
155	3	L 1217 Umfahrung Heiningen	i							x				sollte wegen des räumlichen Zusammenhangs nicht gemeinsam mit der Umfahrung von Göppingen-Bezgenriet in einem Szenario betrachtet werden -> Szenario D
156	3	L 1218 Umfahrung Göppingen-Holzheim	i							x			0->2	nicht im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP enthalten
157	3	L 1225 Umfahrung Uhingen-Holzhausen	i							x			0->2	RVP: als Maßnahme zur Trassenfreihaltung eingestuft (Stadt Uhingen hielt eine Umfahrung wegen des geringen Verkehrs nicht für gerechtfertigt); nicht gemeinsam mit Vollanschluss B 10 (Maßnahme 116 in Szenario C) untersuchen -> D
158	3	L 1250 Umfahrung Nürtingen-Zizishausen	i							x			0->2	nicht im Entwurf Maßnahmenplan zum GVP enthalten
159	4	K 1066 Umfahrung Aidlingen	i							x			0->2	
160	4	K 1404 Nordwestumfahrung Salach	i							x			0->2	Anregung Gemeinde

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbaustandard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
161	4	K 1705 Umfahrung Markgröningen - 3. Bauabschnitt zw. K 1671 (Tammer Str.) und L 1141 (Unterriexinger Str.)	i							x			0->2	Trasse wegen naturräumlicher Gegebenheiten schwierig zu realisieren
162	4	K 1880 Westumfahrung Urbach	i							x				die beiden Straßenbauvorhaben auf Gemarkung Urbach (Maßnahmen 124 und 162) sollten abgestimmt auf die Szenarien verteilt werden, um die Wirkungen jeweils eindeutig ermitteln zu können
163	4	K 1907 / K 1908 Weissach i.Tal, Umfahrung Unterweissach	i							x			0->2	
164	5	Bietigheim-Bissingen Westumfahrung ortsfern	i							x			0->2	alternativ zur ortsnahen Variante (Maßnahme 126) untersuchen -> in unterschiedlichen Szenarien vorsehen (ortsferne Variante in Szenario D, ortsnah in Szenario C)
165	5	Entlastung Reinhold-Schick-Platz Herrenberg (Schlossbergtunnel)	i							x			0->2	
166	5	Schwaikheim, Südumfahrung	i							x			0->2	gemeinsame Lösung mit Maßnahme 167
167	5	Waiblingen, östliche Anbindung von Neustadt und Hohenacker	i							x			0->2	gemeinsame Lösung mit Maßnahme 166
168	5	Anbindung des ehemaligen Flugplatzgeländes Göppingen-Nordost an die L 1219	i							x			0->2	
169	5	Kirchheim u. Teck, Nordwesttangente	i							x			0->2	sollte nicht gemeinsam mit Maßnahme 125 (Verbindung im Südosten von Kirchheim in Szenario C) untersucht werden
170	5	Asperg, Nord- oder Südumfahrung	i							x			0->2	Untersuchung der Stadt
171	5	Weil der Stadt, Umfahrung Hausen und Merklingen	i							x			0->2	Stadtentwicklungsplan
172	5	Verbindung L 1136 - L 1140 am nördlichen Ortsrand von Hemmingen	i							x			0->2	Vorschlag der Gemeinde

Lfd. Nr.	Klassifizierung	Bezeichnung	Infrastruktur / Verkehrsregelung	Bezugs-szenario	Szenario A	Szenario B	Szenario C	Szenario C1	Szenario C2	Szenario D	Wird in den Szenarien nicht behandelt	1 = In Betrieb / eingeführt 2 = In Bau / in Umsetzung	Ausbau-stand-ard	Anmerkungen (im Hinblick auf die Zuordnung zu den Szenarien)
173	1	Geschwindigkeitsbeschränkungen A 8 und A 81 bei Stuttgart (80 km/h)	v								x			wird vom Regierungspräsidium wegen der Streckenbeeinflussungsanlagen an der A 8 und A 81 und der damit möglichen verkehrsabhängigen Geschwindigkeitsregelung nicht verfolgt
174	2	Geschwindigkeitsbeschränkung auf Bundesstraßen in Stuttgart (40 km/h)	v								x			Wirkungen werden derzeit u. a. mit einem Pilotversuch an der Hohenheimer Straße in Stuttgart ermittelt; Untersuchung in Szenarien könnte keine entsprechend detaillierten Ergebnisse erbringen
175	2	B 10 / B 27 Rückbau der Rampe an der Friedrichswahl	i								x			Überlegung der Stadt Stuttgart; aufgrund der sehr lokalen Wirkungen eher für eine Einzeluntersuchung durch die Stadt als für ein Szenario geeignet
176	2	B 465 Schorndorf - Göppingen	i								x		0->2	laut aktuellem Regionalverkehrsplan besteht für neue Schurwaldquerung kein Bedarf; es werden aber Alternativlösungen im Schurwald geprüft; nicht in Anmeldekonzepktion des Landes zum BVWP enthalten; kein weiterer Untersuchungsbedarf erkennbar
177	4	K 1639 Enzabstieg Oberriexingen	i								x		0->2	in 2011 aus Kreisstraßenbauprogramm gestrichen; Kommunen sehen Maßnahme kritisch, Landkreis sieht keine wesentlichen Verbesserungen, die den naturschutzrechtlichen Eingriff rechtfertigen würden

Straßenklassifizierung:

- 1 Autobahnen
- 2 Bundesstraßen
- 3 Landesstraßen
- 4 Kreisstraßen
- 5 Gemeindestraßen